

·基金纵横·

加强国家自然科学基金申报项目论证管理 的主要做法与体会

李书章 徐迪雄 周来新 汪小平 杨勇 刘国祥

(第三军医大学附属西南医院,重庆 400038)

为提高国家自然科学基金(以下称科学基金)申报项目的质量和水平,增加获准率,我们自1996年以来,探索并实行了科学基金申报项目的科室、同行、医院三级论证管理方法,取得了明显成效,现介绍如下:

1 主要做法

1.1 科室严格论证把关

我们在积极组织医院科技干部参加由学校及医院组织的科学基金申报动员会后,首先加强申报项目的科室论证工作。科室论证会由申请者所在科室主任或学术带头人主持,要求科室申报人员及所在科室研究生参加,同时邀请与所在科室专业结合较为紧密的基础医学专家参加论证。论证方式为:由申请者汇报拟申报项目选题的科学意义及研究思路,专家及与会人员根据申请者报告,对其选题提出建议及意见。通过科室论证,要求申请者重点把好选题关:(1)选题符合申请项目指南,属于基础研究或应用基础研究;(2)课题研究方向符合所在学科发展方向,且有较好的研究工作基础;(3)充分发挥学科优势,在本学科研究前沿及交叉研究领域选题,如系交叉学科申报项目,建议联合相关学科申报。对达不到以上选题要求或属明显重复性研究的课题,则要求重新选题申报。

1.2 认真组织项目函评论证

在科室论证的基础上,对选题及研究思路较好的项目申请者,要求其及时完善申请书内容,并将其申请书复印2份,由医院组织投送到专业基础知识扎实,科研思维敏捷,科研学术水平较高的学校、医院同行专家进行函评。投送前参照国家自然科学基金委项目质量评估指标体系设计了具体评审表,主

要评审内容包括:(1)项目的科学意义;(2)主要创新点;(3)技术路线及实验设计方案;(4)科室及申请者已有研究工作基础;(5)可行性分析;(6)经费预算。要求函评专家对以上内容按照优、良、中、差4个等级逐条进行评审,并提出综合评价、是否同意上报及具体修改意见。此次函评,主要是使函评专家站在本学科的学术高度,全方位、多层次对申报课题的学术思想、实验设计等提出改进和评估意见,使申请者得到同行的帮助和指导,便于对申请书作进一步修改和完善,同时也使医院科研管理干部对申报项目总体情况有进一步的了解和掌握。

1.3 实行会议评审论证

根据专家函评意见,医院对拟申报项目进行遴选。对2位同行专家均认为属于低水平重复研究,综合评价意见较差,不同意上报理由充分的项目,要求其申请者重新选题申报或不申报;对函审意见较好,同意上报,或函审专家认为可能包含独特的学术思想或独创的技术方法创新,难以作出评价以及两位函审专家意见不一致的项目,则要求其申请者参照函审专家意见认真修改后,准备汇报。组织方式为:邀请学校及医院担任或曾担任过国家自然科学基金学科评审组专家、已获得多项科学基金项目资助专家以及学校著名基础医学专家5—7人作为评委,对拟申报项目集中进行会议评审论证。申请者汇报时间为10分钟,评审专家质疑、现场提问10分钟。会前将申请者申请书提前发至各评委,使他们对申报项目内容有初步了解和掌握,便于他们在会上对申请书中存在的问题与不足及时指出和解答。此次论证旨在进一步提高项目申报质量,一般不作为项目遴选的依据。通过此次论证,进一步强化了基础研究新思路、新技术、新方法、新方法与临床研究的有机

本文于2002年4月1日收到。

结合,使申报项目立论依据充分,研究方案及技术路线可行,实验设计合理,预期目标明确,经费预算有根有据,理论上更具科学性、在实践上更具可行性,申请书在内容及形式上更加完善。

2 主要体会

2.1 形成了多层把关的基金申报管理模式

通过以上论证方式,充分发挥了多学科专家的专业学术优势和“智囊团”作用,形成了人人重视、逐层把关,逐项落实,齐抓共管,层层遴选,同时注意保护创新性的全方位管理模式,使医院科学基金申报项目在上报前得到了一定的质量保证。

2.2 提高了申报项目人员的科研能力及水平

在多次项目论证过程中,促使科学基金申报人

认真查阅文献,积极追踪当代医学最新研究理论、方法及技术。同时,通过开展多学科综合性讨论,使广大申报人员开拓了学术视野,丰富了理论知识,培养了逻辑思维能力,提高了申请书填写技巧,达到了压力与动力并举的目的。

2.3 提高了科学基金申报项目的质量和水平

在工作实践中,我们体会到,实施科学基金项目论证是一种行之有效的、值得坚持和借鉴的科研管理方法。通过加强课题论证,层层把关,杜绝了低水平重复课题上报,确保了科学基金申报项目质量和水平。1996年以来,我院获科学基金资助项目数每年均保持在10项以上,科学基金已成为我院基础研究经费的主要来源,促进了医院科技工作的全面发展。

MEASURES AND EXPERIENCE OF STRENGTHENING ITEM ARGUMENTATION IN APPLYING FOR NATIONAL NATURAL SCIENCE FUND

Li Shuzhang Xu Dixiong Zhou Laixin Wang Xiaoping Yang Yong Liu Guoxiang

(Southwest Hospital, Third Military Medical University, Chongqing 400038)

(上接 251 页)

我们提出要从建立和完善科研软环境的角度来进行科研管理的创新,就是要以人的创造为中心,创造创新的管理文化,形成良好的科研软环境。要改善软环境,就要从实现观念创新、体制创新、法制创新和服务创新中改革我们的科研管理,形成公开、公正、公平竞争的环境。

目前我们的科研管理趋势正在向这方面发展。如:从粗放管理向内涵效益管理的转变;从滞后管理向超前管理的转变;从被动管理向主动管理的转变;从静态管理向动态管理的转变;从物(钱)的管理向

人的管理的转变。从中我们不难找出这样的规律,就是现代科研管理都是以管理的对象为中心和前提的。管理创新必须以源于科学研究的要求为基点。这是一种观念上的质变,也就说明我们正在不断走向以科研软环境建设为中心的科研管理方式上来。

现在我们说可以用建立良好的科研软环境来作为科研管理的最高目标。以此来界定我们的科研管理创新工作,就会较好地解决现在管理中盲目、无序、矛盾和千篇一律的现象。真正创造属于自己本单位的管理文化。在此基础上我们也有理由相信,将来会滋养出具有中国特色的科研管理模式。

A NEW VIEW OF THE INNOVATION OF SCIENTIFIC RESEARCH ADMINISTRATION FOR THE CONSTRUCTION OF SOFT ENVIRONMENT

Zhou Xinghe* Yu Zheng* Li Yijun†

(* Nanjing Normal University, Nanjing 210097; † Nanjing Institute of Geology and Palaeontology, Chinese Academy of Sciences, Nanjing 210008)